



COMUNE DI SENNORI

PROVINCIA DI SASSARI

AREA TECNICA

Lavori Pubblici – Urbanistica – Manutenzioni – Ambiente

VERBALE DI GARA n. 6 del 03.08.2022

3[^] Seduta Riservata

GARA CON PROCEDURA APERTA

Appalto per l'affidamento di servizi di architettura e ingegneria inerenti il "Piano Operativo Ambiente "Interventi per la tutela del territorio e delle acque" FSC 2014-2020 - Opere di rimozione e smaltimento amianto sulle strutture verticali e orizzontali ex Scuola Media Via Mazzini
CIG 92468359A1 - CUP E23F21000050002

Il giorno 03.08.2022 alle ore 15.20 presso la Sala Giunta del Comune di Sennori, si è tenuta la 3[^] Seduta Riservata di gara per l'esame della documentazione tecnica, presentata mediante piattaforma telematica SardegnaCAT dagli operatori economici partecipanti alla procedura in oggetto.

Con Determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica n. 859 del 20.07.2022 è stata nominata la Commissione di Gara così costituita:

- PRESIDENTE: Funzionario esterno – Dott. Ing. Maurizio Loriga;
- COMPONENTE: Funzionario esterno – Dott.ssa Maria Laura Doro;
- COMPONENTE: Funzionario interno all'Ente – Dott. Giovanni Fara;

SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Istruttore tecnico c/o Area Tecnica del Comune di Sennori – Dott. Gavino Piga;

Visto il Verbale di gara n. 5 del 01.08.2022 relativo alla 2[^] seduta riservata, il Presidente dichiara aperta la seduta ed unitamente alla Commissione procede con l'esame dell'offerta tecnica contenuta nel plico digitale, relativo alla ditta **n. 3 - Tecnoprogetti Italia Srl**.

A conclusione dell'esame congiunto degli elaborati, in relazione agli elementi qualitativi indicati al *punto 17.1 del Disciplinare di gara*, previo confronto fra i membri della commissione vengono espresse le seguenti valutazioni:

A) Professionalità desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati:

Coefficiente da 0,601 a 0,80 – Giudizio: MOLTO BUONO

B1) Analisi e valutazione problematiche:

Coefficiente da 0,601 a 0,80 – Giudizio: MOLTO BUONO

B2) Approccio metodologico:

Coefficiente da 0,801 a 1,00 – Giudizio: OTTIMO

B3) Modalità di espletamento della Direzione Lavori:

Coefficiente da 0,401 a 0,60 – Giudizio: BUONO

Successivamente i singoli Commissari attribuiscono, discrezionalmente e nei limiti dei livelli di valutazione espressi preventivamente dalla commissione, i seguenti coefficienti per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica:

Descrizione elemento	Coefficienti attribuiti dai Commissari			Totale A+B+C	D
	A	B	C		Media aritmet. ABC
	Ing. M. Loriga	Dott.ssa M.L. Doro	Dott. G. Fara		
A Professionalità desunta dalla documentazione relativa ai servizi	0,700	0,650	0,700	2,050	0,683
B1 Analisi e valutazione problematiche	0,601	0,601	0,601	1,803	0,601
B2 Approccio metodologico	0,900	0,900	0,900	2,700	0,900
B3 Modalità di espletamento della Direzione Lavori	0,500	0,500	0,500	1,500	0,500

Terminata la procedura di valutazione la Commissione, con la scorta delle tabelle di cui al presente verbale e a quelli delle sedute riservate precedenti, stila il seguente riepilogo:

Riepilogo Media aritmetica dei coefficienti			
Criteri / Concorrenti	Ditta n. 1 – Studio Neapolis dell'Arch. Gabriele Cuccu	Ditta n. 2 – Studio Tecnico Dott. Ing. Antonello Secchi	Ditta n. 3 – Tecnoprogetti Italia Srl
A - Professionalità desunta dalla documentazione relativa ai servizi	0,434	0,834	0,683
B1 - Analisi e valutazione problematiche	0,434	0,801	0,601
B2 - Approccio metodologico	0,550	0,801	0,900
B3 - Modalità di espletamento della Direzione Lavori	0,533	0,700	0,500

Vista la tabella sopra riportata, nella quale sono indicate le medie aritmetiche dei coefficienti attribuiti, e preso atto che nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo nel singolo criterio, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, la commissione procede alla riparametrizzazione, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Si procedere con l'ausilio di foglio elettronico digitale, opportunamente predisposto, e si ottengono le risultanze indicate nella tabella appresso riportata:

a) Professionalità desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati - (valore max da bando di gara - punti 40)

Concorrente in gara	media aritmetica Σ fra punti attribuiti commissione	trasformazione proporzionale punteggio più alto = 1 punteggio < 1 = proporzionale	valore punti max attribuibili da bando di gara	punteggio corrispondente
Conc. n. 1	0,434	0,521	40	20,824
Conc. n. 2	0,834	1,000	40	40,000
Conc. n. 3	0,683	0,820	40	32,787

b) Analisi e valutazione problematiche - (valore max da bando di gara - punti 5)

Conc. n. 1	0,434	0,542	5	2,709
Conc. n. 2	0,801	1,000	5	5,000
Conc. n. 3	0,601	0,750	5	3,752

c) Approccio metodologico - (valore max da bando di gara - punti 20)

Conc. n. 1	0,550	0,611	20	12,222
Conc. n. 2	0,801	0,890	20	17,800
Conc. n. 3	0,900	1,000	20	20,000

c) Modalità di espletamento della Direzione Lavori - (valore max da bando di gara - punti 15)

Conc. n. 1	0,533	0,762	15	11,429
Conc. n. 2	0,700	1,000	15	15,000
Conc. n. 3	0,500	0,714	15	10,714

Concorrente in gara	Σ punteggi corrispondenti elementi dopo la trasformazione proporzionale
Conc. n. 1	47,184
Conc. n. 2	77,800
Conc. n. 3	67,253

Eseguita la somma dei punteggi attribuiti e riparametrati, la Commissione rileva che nessun concorrente in gara ha ottenuto il punteggio pari al peso complessivo dell'offerta tecnica (80 punti) e pertanto procede alla riparametrazione dei punteggi, assegnando il peso totale all'offerta tecnica della ditta che ha ottenuto il maggior punteggio quale somma dei punteggi dei singoli elementi e alle altre offerte un punteggio proporzionalmente decrescente.

I punteggi totali sono riepilogati nella seguente tabella:

RIEPILOGO TRASFORMAZIONE PROPORZIONALE E RIPARAMETRAZIONE

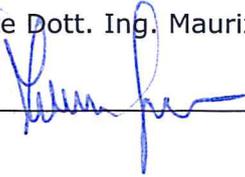
Concorrente in gara	Σ punteggi corrispondenti elementi dopo la trasformazione proporzionale	riparametrazione punteggio più alto = 1 punteggio < 1 = proporzionale	valore punti max attribuibili da bando di gara	punteggio riparametrato definitivo
Conc. n. 1	47,184	0,606	80,000	48,518
Conc. n. 2	77,800	1,000	80,000	80,000
Conc. n. 3	67,253	0,864	80,000	69,154

Il Presidente alle ore 17,50 dichiara chiusa la seduta e aggiorna i lavori della Commissione per il proseguo delle operazioni di gara alla prossima seduta pubblica, per l'esame delle offerte economiche.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto da n. 4 (quattro) pagine che, letto e confermato, viene sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Presidente Dott. Ing. Maurizio Loriga



Dott.ssa Maria Laura Doro



Dott. Giovanni Fara



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. Gavino Piga

